

Winnti: атака на цепочки поставок – под прицелом азиатские разработчики игр

12 марта 2019 года

Не впервые злоумышленники атакуют игровую индустрию, компрометируют разработчиков, добавляют бэкдоры в среду сборки игр, а затем распространяют вредоносное ПО под видом легитимного. В апреле 2013 года «Лаборатория Касперского» [сообщила](#) о подобном инциденте. Эта атака приписана кибергруппе, названной Winnti.

Недавно внимание специалистов ESET привлекли новые атаки на цепочки поставок. Две игры и одна игровая платформа были скомпрометированы для внедрения бэкдора. Эти атаки нацелены на Азию и игровую индустрию, за ними снова стоит группа Winnti.



Три кейса, один бэкдор

Несмотря на разные конфигурации вредоносного ПО, три скомпрометированных программных продукта включали один и тот же код бэкдора и запускались с использованием идентичного механизма. Сейчас в двух продуктах бэкдоров нет, но один все еще распространяется в троянизированной версии – по иронии, эта игра называется Infestation («заражение»), ее выпускает тайская компания Electronics Extreme. Мы пытаемся связаться с разработчиком с начала февраля, но пока безрезультатно.

Разберем, как внедряется вредоносная полезная нагрузка, а затем рассмотрим детально бэкдор.



Вредоносная полезная нагрузка

Фактическая вредоносная полезная нагрузка содержит всего 17 Кбайт кода и данных.

Конфигурация

Данные конфигурации, представленные на рисунке ниже, представляют собой список строк, разделенных пробелами.

```
config      db 'https://nw.infestexe.com/version/last.php 240000 warz wireshark.e'  
            ; DATA XREF: sub_402460+14↑o  
            db 'xe;perfmon.exe;procmon64.exe;procmon.exe;procexp.exe;procexp64.ex'  
            db 'e;netmon.exe',0  
            db '  
            db '                                ',0
```

Рисунок 4. Данные конфигурации полезной нагрузки

Конфигурация состоит из четырех полей:

1. URL управляющего C&C-сервера.
2. Переменная (t), используемая для определения времени ожидания в миллисекундах перед продолжением выполнения. Время ожидания выбирается в диапазоне от 2/3 до 5/3 t случайным образом.
3. Строка, идентифицирующая кампанию.
4. Список имен исполняемых файлов, разделенный точкой с запятой. Если какой-либо из них работает, бэкдор останавливает его выполнение.

Мы идентифицировали пять версий полезной нагрузки:

Усеченный SHA-1	PE время компиляции (UTC)	URL C&C-сервера
a045939f	2018-07-11 15:45:57	https://bugcheck.xigncodeservice[.]com/Common/Lib/Common_bsod.php
a260dcf1	2018-07-11 15:45:57	https://bugcheck.xigncodeservice[.]com/Common/Lib/Common_Incl ude.php
dde82093	2018-07-11 15:45:57	https://bugcheck.xigncodeservice[.]com/Common/Lib/common.php
44260a1d	2018-08-15 10:59:09	https://dump.gxxservice[.]com/common/up/up_base.php
8272c1f4	2018-11-01 13:16:24	https://nw.infestexe[.]com/version/last.php

В первых трех вариантах код не перекомпилирован, но данные конфигурации были отредактированы в самом DLL-файле. Остальная часть содержимого является побайтовой копией.

Инфраструктура C&C

Имена доменов выбраны таким образом, чтобы иметь сходство с сайтами разработчиков



скомпрометированных приложений. Домен верхнего уровня настроен на перенаправление на соответствующий легитимный сайт с помощью сервиса Namescheap, в то время как субдомен указывает на вредоносный C&C-сервер.

Имя домена	Дата регистрации	Цель перенаправления
<code>xigncodeservice.com</code>	2018-07-10 09:18:17	<code>https://namu.wiki/w/XIGNCODE</code>
<code>gxxservice.com</code>	2018-08-14 13:53:41	Нет или неизвестна
<code>infestexe.com</code>	2018-11-07 08:46:44	<code>https://www.facebook.com/infest.in.th</code>

Имя субдомена	IP-адрес	Провайдер
<code>bugcheck.xigncodeservice.com</code>	167.99.106[.]49, 178.128.180[.]206	DigitalOcean
<code>dump.gxxservice.com</code>	142.93.204[.]230	DigitalOcean
<code>nw.infestexe.com</code>	138.68.14[.]195	DigitalOcean

На момент написания поста ни один из доменов не доступен, C&C-серверы не отвечают.

Отчет об исследовании

Идентификатор бота генерируется из MAC-адреса машины. Бэкдор передает на C&C-сервер информацию о машине, включая имя пользователя, имя компьютера, версию Windows и язык системы, а затем ожидает команды. Данные шифруются XOR с помощью ключа “*&b0i0rong2Y7un1” и кодируются base64. Данные, полученные с C&C-сервера, шифруются с использованием того же ключа.

Команды

Простой бэкдор поддерживает только четыре команды, которые могут использоваться атакующими:

- `DownUrlFile`
- `DownRunUrlFile`
- `RunUrlBinInMem`
- `UnInstall`

Названия команд говорят сами за себя. Они позволяют атакующим запускать дополнительные исполняемые файлы с заданного URL.

Возможно, последняя команда менее очевидна. `UnInstall` не удаляет вредоносную программу из системы. В конце концов, она встроена в легитимный исполняемый файл, который еще будет запускаться. Вместо удаления чего-либо, команда отключает вредоносный код, задавая значение 1



для ключа реестра:

```
HKCU\SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion\ImageFlag
```

После запуска полезной нагрузки запрашивается значение из реестра и, если оно задано, выполнение отменяется. Возможно, атакующие пытаются снизить нагрузку на свои C&C-серверы, избегая обратных вызовов от жертв, не представляющих интереса.

Второй этап

По данным телеметрии, одна из полезных нагрузок второго этапа, отправляемых жертвам, Win64/Winnti.BN. Насколько мы можем судить, дроппер этой вредоносной программы загружается через HTTPS с `api.goallbandungtravel[.]com`. Мы видели, что он устанавливался как служба Windows и как DLL в `C:\Windows\System32`, используя следующие имена файла:

- `cscsrv.dll`
- `dwmsvc.dll`
- `iassrv.dll`
- `mprsvc.dll`
- `nlasrv.dll`
- `powfsvc.dll`
- `racsvc.dll`
- `slcscv.dll`
- `snmpsvc.dll`
- `sspisvc.dll`

Образцы, которые мы проанализировали, были достаточно большими – около 60 Мбайт. Однако это только видимость, поскольку реальный размер или PE файл – от 63 до 72 Кбайт, в зависимости от версии. К вредоносным файлам просто добавляется множество чистых. Вероятно, это делает компонент, сбрасывающий и устанавливающий вредоносную службу.

После запуска службы она добавляет к своему пути DLL расширение `.mui` и расшифровывает его с помощью RC5. Расшифрованный файл MUI содержит независимый от позиции код со смещением 0. Ключ RC5 получен из серийного номера жесткого диска и строки `"f@Ukd!rCto R$."`. Мы не смогли получить ни файлы MUI, ни код, который их устанавливает в первую очередь. Таким образом, точное назначение вредоносного сервиса нам неизвестно.

Последние версии вредоносного ПО включают механизм автообновления с использованием C&C-сервера `http://checkin.travelsanignacio[.]com`. Этот сервер обслуживал последнюю версию файлов MUI, зашифрованных статическим ключом RC5. В ходе нашего исследования этот C&C-сервер не отвечал.

Цели

Начнем с тех, на кого точно **не** нацелена кампания. В начале полезной нагрузки вредоносная программа проверяет, является ли язык системы русским или китайским (см. на рисунке ниже). В случае положительного ответа программа прекращает работу. Обойти это исключение невозможно – атакующим принципиально не интересны компьютеры с этими языковыми настройками.

```

BOOL __stdcall DllMain(HINSTANCE hinstDLL, DWORD fdwReason, LPVOID lpvReserved)
{
    LANGID lang; // ax
    HANDLE v4; // eax
    struct WSADATA WSADATA; // [esp+0h] [ebp-190h]

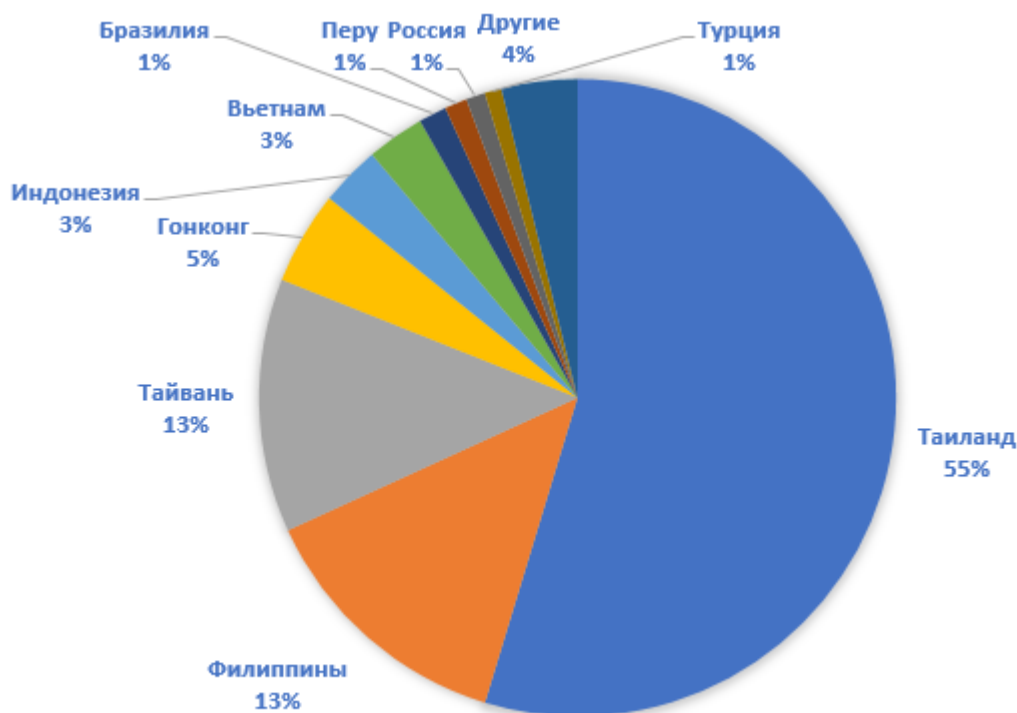
    if ( fdwReason == DLL_PROCESS_ATTACH )
    {
        Enable_SeDebugPrivilege();
        WSASStartup(0x202u, &WSADATA);
        lang = GetSystemDefaultLangID();
        if ( lang != LANG_RUSSIAN && lang != 0x804 && !is_uninstalled() )
        {
            v4 = CreateThread(0, 0, start_payload, 0, 0, 0); // 0x804 = MAKELANGID(LANG_CHINESE, SUBLANG_CHINESE_SIMPLIFIED)
            CloseHandle(v4);
        }
    }
    return 1;
}

```

Рисунок 5. Проверка языка до запуска полезной нагрузки

Статистика распространения

Согласно телеметрии, большинство заражений пришлось на Азию, прежде всего, Таиланд. С учетом популярности скомпрометированного приложения, которое все еще распространяется разработчиком, неудивительно, если число жертв исчисляется десятками и сотнями тысяч.



Вывод

Атаки на цепочки поставок сложно обнаружить на стороне пользователя. Невозможно проанализировать весь запускаемый софт, а также все рекомендуемые обновления. Пользователь по умолчанию доверяет разработчикам и предполагает, что их файлы не содержат вредоносного кода. Вероятно, именно поэтому несколько кибергрупп нацеливают атаки на поставщиков ПО – компрометация позволит создать ботнет, размер которого сопоставим с популярностью троянизированного софта. У этой тактики есть и обратная сторона – когда схема будет раскрыта, атакующие потеряют контроль над ботнетом, и пользователи смогут очистить систему, установив очередное обновление.



АНТИВИРУСНАЯ ЗАЩИТА БИЗНЕС-КЛАССА

Мотивы кибергруппы Winnti в настоящий момент неизвестны. Возможно, атакующие ищут финансовую выгоду или же планируют использовать ботнет как часть более масштабной операции.

Продукты ESET детектируют угрозу как Win32/HackedApp.Winnti.A, Win32/HackedApp.Winnti.B, полезную нагрузку – как Win32/Winnti.AG, второй этап – как Win64/Winnti.BN.

Индикаторы компрометации доступны по [ссылке](#).